

“十四五”时期我国高等设计教育的发展基础与形势

文/殷波

内容提要：设计教育是国家经济发展、产业升级的重要支持，其发展水平也是宏观经济、文化艺术、科学技术、教育布局及其学科内在规律共同作用的结果。研判“十四五”时期设计教育的发展基础与趋势，把握社会发展相关因素与机制对设计教育的需求和影响，明确教育发展的重点，有助于推进设计教育实践，实现质量内涵新的提升。

关键词：“十四五”时期；设计教育；学科；形势

引言

“十四五”时期，我国在全面建成小康社会取得决定性成就的基础上将开启第二个百年的奋斗目标。在这一承前启后的发展时期，高等教育将进入毛入学率 60% 的普及化阶段，并将在已有的规模、结构、机制基础上，以高质量发展为主题，深度构建与经济社会发展之间良性互动的耦合关系，从而有效应对国际领域科技竞争、价值链重塑、全球治理话语权建构等挑战，有力支持国家战略布局、服务国家战略需求，持续深化与区域经济社会发展的联系、服务区域协调发展战略，切实加强新兴信息技术研发及网络教学等探索革新，在新的形势和挑战下，践行“立德树人”的使命任务，为党育人、为国育才，为国家发展社会进步提供人才智力支撑。

其中，高等设计教育作为与产业关联度强、学科

交叉度高、民生应用性强、具有创新驱动及文化艺术建构传播作用的教育组成部分，在“十四五”时期面临新的发展形势。既与国内外社会发展变化、国家总体战略布局以及信息技术革命等相关，也是设计学科及设计教育自身发展的规律和内涵使然。即“设—计”以探索社会生活问题的优化解决方案，汲取融入产业经济、文化艺术、科学技术、组织管理的发展取向和建构要素，形成与国家、区域、现实生产生活匹配互补的设计人才培养和研创协作机制，发挥设计教育之于国计民生的基本作用。

一、“十四五”时期高等设计教育的发展基础

（一）学科建设基础

“设计”范畴纳入学科专业目录，始于国家“九五”发展规划阶段。经过普通高校的第四次专业目录调整，

在1998年颁布的《普通高等学校专业目录》中,“艺术设计”取代“工艺美术”,并在工学类、轻工纺织食品类中增设“工业设计”和“服装设计与工程”专业。2011年,新修订的《学位授予和人才培养学科目录(2011年)》发布,“设计学”进一步升级为“艺术学”门类下的一级学科,可授予艺术学或工学学位。

“设计学”在我国学科体系中的发展,反映出设计在国家经济社会发展中作用和地位的提升,体现了设计中艺术与科学结合的本质以及设计学科所具有的应用性和交叉性,在学科知识结构、研究范畴和方法体系的建构过程中实现了独立与融通并举的发展。

（二）规模结构基础

基于设计学科所具有的交叉属性,加之1999年以来高校扩大招生,高校数量及招生数量持续增长,高等设计教育规模持续扩大。据统计,截至2012年10月,全国设有设计类专业的院校已达1705所,到2014年达1799所。此后虽呈动态变化,但整体为增长态势。从教育部2020年本科专业备案和审批情况看,撤销工业设计、服装与服饰设计专业的高校数量超过10所^[4],同时,自主设置二级学科和交叉学科中,新增备案设计类专业的院校数量为100余所^[5]。整体上,设计教育形成较大发展规模。相应地,设计类学科专业广泛分布于各级各类院校,既有单科艺术院校,也有理工科院校、师范院校和综合大学;既有本科教育、研究生教育,也有高职教育、成人教育。具体在高层次人才培养方面,相关数据显示,目前全国有7所高校设有设计学博士后科研流动站,16所高校设立了一级学科博士点,1所高校设有服务国家特殊需求博士人才培养项目,1所高校设有原设计艺术学国家重点学科,设立一级学科硕士点的高校有149所,设有二级学科硕士点的高校有7所。整体上,高等设计教育形成了不同类型、不同层次人才培养、不同学科交叉融合

发展基础。

（三）治理体系基础

我国1949年后的大学建设多与行业建设结合,尤其设有设计类专业相关的院校多分属不同行业管理部门,如工艺美术之于轻工业部、建筑设计之于建设部等,具有浓厚的计划经济管理特点。随着市场经济建立、部委管理职能调整,高校的办学自主权不断增强,以依法治教、依法办学为基础,完善教育治理方式,进一步建设和完善了教育规模、质量、结构和效益协调发展的机制。“十三五”时期,高等教育实行管办评分离,特别是教育评价的系统性改革成为完善高等教育治理体系的重要内容。当前,教育部相关部门印发的《关于公布〈第五轮学科评估工作方案〉的通知》,进一步提出强化分类特色评价,按一级学科分别设置指标体系,以充分体现办学定位与学科优势。如评估方案在“设计学”学科评价方面提出设置学科“国际声誉”指标,邀请境外专家开展学科声誉调查,以加强国际评价^[6]。整体上,高等设计教育在“十四五”时期具备了学科建设、规模结构及教育治理体系不断完善的发展基础。

二、“十四五”时期高等设计教育的发展形势

（一）宏观经济布局对设计教育提出需求

由于国际政治经济格局发生深刻变化,国家经济安全的重心要落脚国内;加之国家经济进入高质量发展阶段,降低对规模、速度的追求并重点提升质量和效益,必然涉及提升供给体系质量、加强内需体系完整性,建设强大的国内市场;国家在“十四五”时期确立了“双循环”的宏观经济布局。由此,设计的水平和实力直接关系内需体系的培育与发展,关系如何更好地适应、引领和创造新消费需求的能力,包括“适

应个性化、差异化、品质化消费需求”“率先在化妆品、服装、家纺、电子产品等消费品领域培育一批高端品牌”，以及培育各类新型消费^[4]等。加强国内市场体系建设，激发国内市场潜能，需进一步提升设计支撑能力。本土设计需立足本土的自然和人文环境，关注自身的生活方式和文化心理，不断适应、发掘和创造国内的消费需求，并切实在绿色消费与生产生活方式的构建、国民素质和社会文明程度的提高方面发挥引领作用。

同时，国家在“十四五”期间致力以创新驱动发展，强化战略科技力量应发挥设计的整合攻坚作用。从外部环境和机遇看，世界范围内以信息技术为引领的新一轮科技革命发展，科技创新重塑全球经济格局。从我国自身发展看，突破制约产业发展的重大科技问题，才能以“以自主可控的创新链保障安全稳定的产业链供应链”^[5]。由此在关键核心技术、关键元器件、零部件、原材料等方面实现科技自主创新是重中之重，同时要发挥好设计在科学技术、工业制造、社会经济、法规标准等方面的集成作用，全面激发创新潜能，加快提升自主创新能力。

此外，“十四五”时期，加快发展现代产业体系，包括制造业、战略性新兴产业、生产性服务业等，也需提升设计服务能力。工业设计之于制造强国战略、创意设计之文化创意产业以及各领域的研发设计等，都具有赋能产业发展、提高产品附加值的重要作用。

整体上看，社会经济形势对设计发展的需求就是对设计人才、设计研发实践的需求。高等设计教育亟需全面加强支撑经济社会发展的能力，在设计在促进内需市场发展、助力创新驱动、赋能产业发展方面发挥关键作用。

（二）文化艺术发展突显设计教育内涵

“十四五”时期，面对百年未有之大变局，以思想文化凝心聚力、振奋民族精神极具必要性。加强社

会主义精神文明建设，以中国特色社会主义文化作为应对重大风险挑战新胜利的重要力量源泉，需要加强文化的设计表达与传播，包括将社会主义核心价值观融入“文化产品创作生产全过程”。设计不只是“物”的形式塑造，更包含精神价值的内在维度，在一定程度上是立场、观念、价值判断、意识形态的表达；设计的整合集成功能不只在于艺术与科学的融合，还有社会艺术审美、文化心理等文化与生产生活实用的融合。因此，繁荣发展新时代中国特色社会主义文化，要进一步发挥设计的符号意义与价值影响，以可见之形、可用之物、可体验实践的社会关系，阐释传播时代精神、价值理想，凝聚新时代的民族文化力量。

与此同时，传承弘扬中华优秀传统文化是“十四五”时期文化建设发展的重要组成部分，推动中华优秀传统文化创造性转化与创新性发展，离不开保护、传承基础上的设计转化与创新。具体要把握优秀传统文化作为民族精神财富的本质，致力在设计中阐释和传播优秀传统文化的精神和精髓。通过设计，更好地实现优秀传统文化中哲学思想、价值观念等体系化思想文化的大众传播与接受；在此基础上，要把握优秀传统文化中物质性、生产性以及能造福今天物质生产生活的要素。通过设计，融入当代社会，实现文化的生产价值。比如在“加强各民族优秀传统手工艺保护和传承”方面，可在保护与传承基础上通过有效的设计转化将实现传统手工艺在今天生产生活中新的文化价值和经济价值。

“十四五”时期，文化产业发展，扩大优质文化产品供给，推动文化和旅游融合发展，设计原创与创新是重要内容。设计将有效统筹文化创意与互联网形态，融通文化艺术与数字技术、人工智能技术等前沿科技，找到城市与乡村不同生产生活圈以及社会不同群体的文创作用点，并使创意设计与流量经济、共享经济等相结合，发挥重要作用。

整体上看，设计在国家文化安全、文化传播、文

化传承以及文化产业发展方面具有价值阐释与传播、优秀传统文化资源创造性转化与创新性发展、文化创意产业升级发展的重要作用。高等设计教育因此要在人才培养、科研创作和社会服务等方面强化设计的文化属性和内涵,在具有应用性内涵的同时,充实深化人文精神内容。

(三) 高等教育分类发展体系优化设计教育布局

高等教育领域在“十四五”时期延续了此前构建的高等教育分类体系^[6],提出“推进高等教育分类管理和高等学校综合改革,构建更加多元的高等教育体系”,深化不同层次、面向并具有内在流动性的分类体系。同时,基于社会发展相关领域问题的交融性和学科分化基础上的交叉融合,增设了第14个学科门类——“交叉学科”门类,并从跨界融通意义上启动开展新工科、新医科、新农科、新文科等四新学科建设,在学科的问题视域、理论方法等交叉融合、借鉴互用的过程中形成知识重构与思维革新,从而调整和完善学科专业结构,深化学科专业内涵,促进学科专业体系化、集群式发展,强化学科专业特色优势,在纵深层次上推进高等教育高质量发展。

就设计教育而言具有规模大、分布广的发展基础和逐步健全完善的分类考核治理体系建设基础,以及交叉融合的学科属性,进一步完善深化其分类发展体系,分类发展具有世界一流水平的设计学科、大学和发展对接区域及生产服务一线的应用型高水平大学,全面培养创新型、应用型、技能型人才,有助于扭转一段时期以来形成的同质化局面,在把握设计学科思维与创造性本质的同时,把握学科交叉的新的生长点,创造新的发展空间。

(四) 信息技术革新促使设计教学方式变革

国家在“十四五”阶段“建设高速泛在、天地一体、集成互联、安全高效的信息基础设施”^[7],5G网

络等通讯基础设施建设和信息技术进一步发展,云计算、大数据、人工智能、虚拟现实和增强现实等技术及应用场景向教育领域延伸拓展。在信息技术革新发展基础上,教育资源更趋公平化,教学方式互动性增强,培养模式更注重个性和特色,高等教育教学形成新的生态。包括线下线上教育结合,5G与VR、AR结合,全息投影技术应用等,将有效解决现实物理时空教学资源的局限问题,以全息影像形式可创造类似真实的互动场景,引入具有一线实践经验的师资影像,以更优质的资源实现虚拟现实的沉浸式教学。同时,由于知识信息获取形式内容等更加快捷多样,教学的重点不仅是知识信息的识记传播,更是发现问题、有效沟通、团队合作、创造创新能力的培养。

对于设计教育来说,数字经济时代的大众创业和万众创新兴起和发展,改变的不只是传统教学方式,还有专业设计人才培养的知识结构、思维方法和能力构成。“十四五”时期,国家“以数字化转型整体驱动生产方式、生活方式和治理方式变革”,提出了在产业领域深化研发设计等环节的数字化应用,“培育发展个性定制、柔性制造等新模式”,以及发展“众包设计”。随着产业数字化转型不断推进,数字化设计方式相关的思维和技能需纳入设计教育的培养内容;同时,大规模数据分析对设计发展具有驱动作用,设计者不仅要有传统的创意能力,还需具备对数据的洞察力,加之网络时代设计具有广泛的可参与性,专业设计人才与普通设计参与者相协作的专业统筹能力等都成为设计教育培养的应有之义。

(五) 社会民生需求强化设计教育职能

提高民生福祉是“十四五”阶段的重要内容,诸多领域民生质量的优化提升与设计相关。从设计角度看,在城乡人居环境方面,国家致力全面提升城市品质,“推行城市设计和风貌管控”;致力改善农村人居环境,包括垃圾分类、污水治理、清洁绿化、厕所革命

等；由此涉及建筑设计、环境设计、各类设施产品的设计发展，从而以富有针对性的设计提高城乡生活品质。在生态建设、持续改善环境质量方面，有关绿色设计需进一步展开，以有效降低能耗、减少污染、提高循环利用率，助力生态保护与改善。在实施积极应对人口老龄化国家战略方面，服务老年人的各类设施、产品等设计需要进一步加强。在增进民生福祉、提升共建共治共享水平方面，面向特殊人群的无障碍设计、面向中低收入群体的耐用消费品设计、培养健康的生活方式各类产品设计都有助于解决具体问题，提高生活质量。

因此，设计教育要培养学生的民生视野情怀和发挥设计统筹力以解决具体问题的实践能力，从而以建设性的设计实践在日常生活中不断建构和实现社会共同体的理想存在方式，增强生活的获得感和幸福感。同时，高等设计教育领域可发挥科研攻关作用，就改善城乡人居条件、活化乡村文化资源振兴传统工艺、应对老龄化社会问题、服务特困特需群体等方面组织专项研究，具体的课题研发、项目服务中发挥设计对民生质量的优化提升作用，实现设计价值。

结语

“十四五”时期，我国的经济社会发展主题由“高速度”转向“高质量”，经济由“要素驱动”转向“创新驱动”，制造业等实体经济中资源要素的占比将让位于高新技术，以往在国际产业链、价值链分工中所依托的资源 and “人口红利”将由高端研发设计和“人才红利”替代扭转，高等设计教育亟需增强与经济产

业升级发展的匹配度，改变以往规模大而同质化严重、对产业引领支撑不足的状况，切实由教育出发持续培育和激发设计生产力。从整体上说，既要从生活品质提升、精神文明建设、生态文明发展的综合视野出发，开展设计，引导消费，构建国内强大的消费市场 and 体系；也要深入把握设计的本质、规律、人文内涵，抱有人类命运共同体的关切视野，开展设计，传播文化，跻身世界一流设计，从而进一步构建和实现国际设计的接受度和话语权。前者需要深度发现本土生活需求，发掘优秀传统文化，阐释时代精神，吸收利用高新技术成果，发挥设计的统筹力，以物质、文化的设计与消费提升社会文明程度和生活的幸福感、获得感；后者需要保持开放交流的视野，关注生活的本质、共同的命运和共通的精神，形塑“中国的设计”，并成为“世界的设计”。因此，全面认识和发挥设计和设计教育对百年未有之变局的应对作用，在梳理国家经济布局、文化发展需要、科学技术趋势、教育发展理念和社会民生主题的基础上，从学科构建、教学方法、分类治理等方面出发，深入建构和发展今天的设计教育，具有现实意义。

面对新的形势机遇，设计教育要在高等教育分类治理的整体布局中，明确定位，分类发展，在保持本质与特色的同时，把握学科分化融合的新趋势，关注新的问题、视角、思维和技术工具，不断更新和重构，不断丰富和深化设计人才培养及设计实践与研究，从而实现对社会生活的建构发展作用。要增强设计教育对经济社会的服务支撑能力，培养人才并开展实践，以丰富多元的设计适应促进和引领消费，助力高端技术研发，提升文化产品质量，使设计人才和研创成果

全面适应服务实体经济以及共享经济、流量经济等新经济、新业态,发挥设计整合与创新驱动作用。同时,设计教育要进一步深化文化内涵,关注设计的文化和意识形态属性,增强文化的主体意识,通过设计发挥文化凝聚与认同的作用,并构建优秀传统文化与当下生活的转化链接路径。面对信息技术革新,设计教育需不断更新发展设计所需的数据思维、数字化能力,特别是在“众创”“众筹”等专业垄断权消解的背景下赋予专业设计人才新的统筹与创新能力。此外,人文关怀仍是设计的根本出发点,增强设计教育的社会适配度和服务能力,要培养设计的民生关切视野和能力,并切实开展民生主题的设计研发与攻关,包括对人口老龄化、公共卫生安全、城乡人居环境改善、残障群体低收入群体需求、绿色生活方式构建等开展针对性设计,改善和提升生活质量。总之,高等设计教育把握机遇,顺应变局,深化内涵,还将实现新的提升与发展。^[9]

* 本文为董占军教授主持国家社科基金艺术学重大项目“新时代中国工艺美术发展策略研究”(20ZD08)子课题“新时代工艺美术传承与教育规律研究”阶段成果。

注释:

[1] 《教育部关于公布2020年度普通高等学校本科专业备案和审批结果的通知》http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_1034/s4930/202103/t20210301_516076.html

[2] 《学位授予单位(不含军队单位)自主设置

二级学科和交叉学科名单》http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/s5743/s5744/A22/202008/t20200827_480690.html

[3] 《第五轮学科评估工作方案》http://www.gov.cn/xinwen/2020-11/03/content_5556900.htm

[4] 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm

[5] 2020年12月中央经济工作会议明确了“产业链供应链安全稳定”发展方向。

[6] 我国在2015年出台了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》和《引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》,就高校的发展目标层次、优势特色做出分类指导。“十三五”时期,《教育部关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》提出在高校设置上进一步贯彻“科学规划,分类发展”原则,主要以人才培养定位为基础,总体上将高校划分为研究型、应用型和职业技能型三大类型。

[7] 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm

作者简介:

殷波,文艺学博士、教授,山东工艺美术学院艺术人类学研究所所长、发展规划处副处长。系全国宣传思想文化青年英才、山东省签约文艺评论家、山东省高等学校青创人才引进计划“传统工艺振兴研究创新团队”负责人。